

## 策略四、追求學術卓越，強化社會關懷

### 執行情形（及成果）、檢討及建議、評估意見、管考結論

#### 目錄

4111.....	1
4112.....	2
4120 .....	4
4211.....	5
4212 .....	7
4221 .....	7
4222 .....	9
4223 .....	14
4231 .....	17
4232 .....	20
4233 .....	22
4234 .....	25
4311.....	25
4312 .....	27
4313 .....	35
4314 .....	35
4320 .....	38
4330 .....	38

## 策略四、追求學術卓越，強化社會關懷

### 執行情形（及成果）、檢討及建議、評估意見、管考結論：

項次	編號	措 施	執 行 情 形
策略四、追求學術卓越，強化社會關懷			
1	4111	<p>一、建立優質學術研究環境，強化研究資源運用</p> <p>（一）建立優質學術研究環境，提升學術研究水準及品質</p> <p>1.針對各項補助建立有效評量公平性競爭機制及嚴格淘汰制度，落實研究績效評估，期能合理分配資源。</p> <p>【國科會、教育部】</p> <p>◎措施類型：自行列管</p>	<p>◎執行情形</p> <p>【國科會】</p> <p>一、業於98年8月10日舉行跨處室協調會議規劃本案。</p> <p>二、會議結論先由本會自然處進行規劃及研究，目前已徵求'自然科學學門研究績效評估機制'計畫研究中，預訂99年7月初完成淘汰制度之研究。</p> <p>◎已達成本年度目標</p> <p>【教育部】</p> <p>「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」業已建立審議及考評機制，透過區分量化及質化指標，並邀請不同領域之專家學者擔任審議或考評委員，以落實績效評估合理分配資源。</p> <p>◎已達成本年度目標</p> <p>◎檢討及建議</p> <p>【國科會】</p> <p>無。</p> <p>【教育部】</p> <p>無。</p> <p>◎專家學者評估意見</p> <p>【國科會】</p> <p>依進度推動中。</p> <p>【教育部】</p> <p>依進度推動中。</p> <p>◎管考結論</p> <p>分由國科會、教育部針對研究學門、大學及研就中心等建立績效評估機制，已初步達成本年度目標，本項措施持續追蹤。</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
2	4112	<p>一、建立優質學術研究環境，強化研究資源運用</p> <p>(一) 建立優質學術研究環境，提升學術研究水準及品質</p> <p>2. 加強參與國際科技組織及國際一流研究團隊，進行國際合作計畫，同時培養具科學創新能力及國際觀的種子人員</p> <p>【國科會、中央研究院】</p> <p>◎措施類型：自行列管</p>	<p>◎執行情形</p> <p>【國科會】</p> <p>一、補助學者提昇國際影響力試辦方案執行情形：</p> <p>(一) 98 年度本會「補助學者提昇國際影響力試辦方案」公開徵求計畫書，共接獲 164 件申請案，經審查通過核定 44 件計畫，通過率約 27%。</p> <p>(二) 本計畫執行期限自 98 年度 8 月 1 日至 99 年 7 月 31 日止，各計畫主持人皆已簽署執行同意書，本會與計畫執行機構亦已完成簽約作業。本會已撥付計畫經費第 1 期款，各計畫並均依計畫書所列預定進度執行中。</p> <p>二、補助任務導向型團隊赴國外研習試辦方案執行情形：</p> <p>(一) 依據本會補助任務導向型團隊赴國外研習試辦方案第二條之規定：「(一) 本方案所稱「關鍵科技項目」及「國外世界級公私立研究機構」，由本會各學術處及駐外科技組推薦，並由本會召開審查會議篩選認定分年公布之」。98 年度經駐外科技組推薦、學術處同意增列，經本處處務會議決議及跨處室審查會議決議，關鍵科技領域共計 19 項、國外研習機構共計 103 個，已分請駐外科技組與國外研習機構洽談合作意願。截止目前為止，共獲得 40 個國外研習機構同意合作。</p> <p>(二) 98 年度並已分別針對美國加州理工學院、IBM 及澳洲 AIMS 公告徵求計畫書，並已核定補助 5 項計畫。</p> <p>◎已達成本年度目標</p> <p>【中央研究院】</p> <p>一、推薦國內傑出學者參選國際科學組織會員獲選 4 位、參選國際科學組織獎項獲選 3 位。</p> <p>二、補助 35 個國內學會參與 43 個國際科學組織。</p> <p>三、補助國內學會派 31 人次出席 17 場國際會議。</p> <p>四、補助國內學術團體舉辦 5 場國際會議。</p> <p>五、辦理「國際研究生學程」9 個學程，於 98 學年度招收 40 名國外生及 54 名國內生就讀；辦理「國內學位學程」2 個學程，於 98 學年度招收國內生 10 名。</p> <p>六、派遣種子教師 4 名赴美國「科學研究之誠信與正直」</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p>訓練機構受訓。</p> <p>◎已達成本年度目標</p> <p>◎檢討及建議</p> <p>【國科會】</p> <p>一、補助學者提昇國際影響力試辦方案檢討：</p> <p>（一）為確保多年期計畫之每一分年計畫皆能達成預期目標及執行績效，特請各計畫主持人於年度計畫執行期滿 2 個月前繳交期中報告，說明辦理情形、期中績效自行評估、遭遇困難問題及相關建議。期中報告送請委員審查，審查結果將作為下一年度計畫經費核撥之重要依據。且年度計畫執行成果及績效未達計畫目標者，後續年度將不予補助。</p> <p>（二）業已針對本方案條文研提修正草案，以配合計畫執行實際需求；另進行國合系統改版，將本試辦方案之申請、審查、核定、變更及結案等相關作業流程皆改為線上辦理，以利計畫申請、執行與管考。</p> <p>二、補助任務導向型團隊赴國外研習試辦方案執行情形：</p> <p>（一）國外世界級研究機構對本方案之合作意願頗高，惟年度經費有限，礙難全部於同一年度補助，本會特召開會議，研商分年推動之優先順序。</p> <p>（二）本項計畫將自世界排名前 100 名大學中選出 15 個世界級公私立研究機構，作為未來優先推動之特定國外重點研習機構。以美洲、歐洲及亞洲三大地區，各選出 5 個特定國外重要研習機構，每個研習機構各研提 2~3 個研習領域/項目為原則。就世界排名前 50 名大學中，選出美洲地區特定研習機構；另歐洲及亞洲地區特定研習機構係就 2009 世界排名前 100 名大學中選出。另將選出若干國外重要國家型實驗室納入優先推動之研習機構中。</p> <p>【中央研究院】</p> <p>一、繼續向國際科學組織推薦國內傑出學者競逐各項重要職位；爭取國際科學組織在台舉辦國際會議；以及爭取國際重要科學計畫在台設立計畫辦公室。</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p>二、持續提昇學程國際競爭力及國際知名度，因應國際尖端研究之趨勢，以培養尖端領域研究人才。</p> <p>◎專家學者評估意見</p> <p>【國科會】</p> <p>依進度推動中。</p> <p>「補助學者提昇國際影響力試辦方案」公開徵求計畫書，共接獲 164 件申請案，經審查通過核定 44 件計畫。通過率太低，恐影響後續學者提昇國際影響力作為，可考慮適度增加項目經費，並增加對審查結果進成檢討，確保經費的使用效益。</p> <p>【中央研究院】</p> <p>依進度推動中。</p> <p>◎管考結論</p> <p>一、國科會「補助學者提昇國際影響力試辦方案」試辦期滿後，請參考委員意見，檢討適度增加項目經費，擴大推動。</p> <p>二、國科會、中央研究院均依進度推動中，持續追蹤。</p>
3	4120	<p>一、建立優質學術研究環境，強化研究資源運用</p> <p>（二）強化國家級研究機構資源共享與研究及服務功能的發揮</p> <p>在新竹科學園區周邊，利用已有的國家級研究機構資源與研發聚落，推動試辦研究園區。</p> <p>【國科會】</p> <p>◎措施類型：院列管</p>	<p>◎執行情形</p> <p>【國科會】</p> <p>本會已於 98 年 8 月委託清華大學進行「在新竹科學工業園區試辦研究園區規劃計畫」案，該校已於 98 年 12 月完成委託案並檢送結案報告，所送資料現正辦理審查中。</p> <p>◎已達成本年度目標</p> <p>◎檢討及建議</p> <p>【國科會】</p> <p>本委託研究案該校已邀請專家學者多做討論，並匯集國內外各方寶貴意見，將作為未來以新竹科學工業園區為主體試辦研究園區規劃之重要參考資料。</p> <p>◎專家學者評估意見</p> <p>【國科會】</p> <p>依進度推動中。</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p>◎<b>管考結論</b></p> <p>本案已由清華大學完成「在新竹科學工業園區試辦研究園區規劃計畫」結案報告，符合年度目標，持續追蹤。</p>
4	4211	<p>二、推動基礎科學及創新研究</p> <p>(一)強化基礎科學卓越研究</p> <p>1.支援長期及績優學術研究，改善基礎設施；整合國內有限資源，購置或升級共同使用研究設備或中型儀器，積極改善研究環境。</p> <p>【國科會】</p> <p>(教育部)</p> <p>◎措施類型：自行列管</p>	<p>◎<b>執行情形</b></p> <p>【國科會】</p> <p>壹、心智科學大型研究設備建置計畫</p> <p>一、已完成心智科學大型研究設備建置計畫規劃書。</p> <p>二、已完成心智科學大型研究設備建置及共同使用服務計畫徵求公告，並於 98 年 5 月 14 日對外公開徵求計畫，申請的截止時間為 98 年 9 月 18 日。共有三組團隊提出申請。</p> <p>三、已完成初審及複審，預計於明年 1 月下旬進行決審，決定獲補助機構。</p> <p>貳、人文及社會科學研究圖書計畫</p> <p>本計畫截至 98 年度止共計購置圖書約 80 萬冊（98 年度第一年購置的冊數為 13 萬冊），總計複本率平均為 26.8%。採購之圖書均可透過「全國文獻傳遞服務系統」交換借閱，惟極少數善本書與珍貴的工具書基於資源的特殊性不可互換借閱，僅供到館閱覽。各校業已完成特藏資源的建置，本會亦將各校網頁狀況作成連結網址如下：<a href="http://www.nsc.gov.tw/hum/lp.asp?">http://www.nsc.gov.tw/hum/lp.asp?</a>（補助人文及社會科學圖書計畫查詢網址）</p> <p>參、</p> <p>本會已於 98 年 7 月 1 日臺會企字第 0980044402 號函請二法人研擬共用研究設施設置作業規定，兩法人分別於 98 年 10 月 22 日及 98 年 12 月 8 日檢送作業規定相關資料，所送資料現正辦理審查中。</p> <p>肆、貴重儀器共同使用服務計畫</p> <p>一、貴儀計畫申請案，經專家學者書面初審、貴儀審議委員複審、貴儀審議委員實地訪查汰舊換新之儀器及審議委員會複審會議審查討論，98 年共計補助 152 部儀器提供運作服務，並新購 8 部儀器，補助金額為 222,302 千元。</p> <p>二、98 年計 152 部儀器提供運作，其中服務時數為 373,210 時，服務件數為 411,487 件。</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p>◎已達成本年度目標</p> <p>◎檢討及建議</p> <p>【國科會】</p> <p>壹、心智科學大型研究設備建置計畫 原預定於今年底完成所有審查並遴選出執行機構，但因三組申請團隊皆有待補強之處，因此審查委員建議應給申請團隊充裕的時間補強缺點後再來簡報，以確保將來所遴選之執行機構能順利完成該計畫之任務。目前已排定明年一月決審會議的時間。</p> <p>貳、人文及社會科學研究圖書計畫 本計畫的目的並非是只是要補足個別學校的圖書庫藏匱乏，其出發點是站在為全國學者能夠取用的研究圖書典藏的立場來進行篩選，搜羅國內缺乏的資源，快速降低與國際重要研究機構典藏量的差距。目前已透過複本查詢與專家規劃的方式建立起國內人文及社會科學各領域的特藏資源。未來要如何結合研究社群與研究資源相得益彰是一大挑戰。</p> <p>參、 將請兩法人依審查意見修正共用研究設施設置作業規定後，據以施行。</p> <p>肆、貴重儀器共同使用服務計畫 持續推動貴重儀器共同使用服務計畫，並積極推動各儀器之宣導提昇儀器的服務質與量，加強使用效能、資源共享，使貴重儀器之資源能發揮最大效能。</p> <p>◎專家學者評估意見</p> <p>【國科會】</p> <p>依進度推動中。</p> <p>壹、已依進度進行評審，但因故未完成，決審會議之後，作業需留意掌握時程。</p> <p>肆、目前推動情形已臻制度化，本措施（4211）執行情形良好，編列的預算每年都固定額度，可酌予考量物價變動因素，逐年酌增預算3～5%。附帶建議：由於普遍需求仍呈現僧多粥少現象，有些儀器目前有建立使用證照制度，開放非上班時間博／碩士生自行操作，可考慮宣導此作法，促進合適的</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
			儀器訓練研究生取得證照，進一步提升資源效能。  ◎管考結論 一、主辦機關已依進度推動中，持續追蹤。 二、委員有關酌增預算、建立使用證照制度等建議，請主辦機關列入後續推動參考。
5	4212	二、推動基礎科學及創新研究 (一)強化基礎科學卓越研究 2.鼓勵研究合作團隊，建構尖端共用研究平台；例如高速網路及計算共用研究平台等。 【國科會】 ◎措施類型：院列管	◎執行情形 【國科會】 國科會已於98年7月1日臺會企字第0980044402號函請二法人研擬共用研究設施設置作業規定，兩法人分別於98年10月22日及98年12月8日檢送作業規定相關資料，所送資料現正辦理審查中。  ◎已達成本年度目標  ◎檢討及建議 【國科會】 將請兩法人依審查意見修正共用研究設施設置作業規定後，據以施行。  ◎專家學者評估意見 【國科會】 依進度推動中。 進度掌握良好。  ◎管考結論 主辦機關已達成年度目標，持續追蹤。
6	4221	二、推動基礎科學及創新研究 (二)加強尖端科技創新研究 1.推動國內優勢領域發展本土特色研究，例如半導體領域、通訊系統領域、農業生物技術領域及台灣重要新興感染症領域等。 【國科會】	◎執行情形 【國科會】 一、半導體領域： (一)核定12群軟電整合型計畫。 (二)補助457件計畫。 (三)補助2,223名碩博士生參與計畫。 二、通訊系統領域： (一)論文發表：IEEE主流期刊論文49篇、IEEE主流研討會論文59篇。 (二)專利申請：17件。 (三)人才培育(畢業生)：博士17人



項次	編號	措施	執行情形
		◎措施類型：院列管	<p>三、農業生技方案：</p> <p>本方案補助計畫自 98 年 8 月 1 日方才開始執行，98 年度已補助產業化創新生技研究計畫 48 件，補助金額共計 63,801,000 元；另外，補助產學合作計畫共計 27 件，補助金額共計 47,346,000 元。</p> <p>四、台灣重要新興感染症：</p> <p>(一) 目前已有 10 組登革熱研究團隊組成。</p> <p>(二) 新進碩博士人才的培育計有約 20 人。</p> <p>(三) 為研究推動初期尚無高係數的論文及研究專利產出</p> <p>◎已達成本年度目標</p> <p>◎檢討及建議</p> <p>【國科會】</p> <p>一、半導體領域：符合原預期目標。</p> <p>二、通訊系統領域：符合原預期目標。</p> <p>三、農業生技方案：98 年度補助計畫件數已達成預期目標，唯計畫方才執行未滿 5 個月，尚未調查相關成果績效產出。</p> <p>四、台灣重要新興感染症：</p> <p>(一) 依本年度的徵求情形，計畫的大宗於流感組，可能是與當前流行之 H1N1 疫病有關。</p> <p>(二) 建立與農委會、疾管局跨部會署合作相關之規範，可依此規範下將資源相互流通，發揮最大的研究效用。</p> <p>◎專家學者評估意見</p> <p>【國科會】</p> <p>依進度推動中。</p> <p>計畫推動情形合乎規劃之進度。附帶建議：可考慮提醒相關專家學者舉行新型流感相關的研討會，邀國內外相關專家學者提供正確訊息，開放研究者以及大眾都可以參與，透過媒體進一步宣導正確的科學依據資訊，避免少部份以訛傳訛甚或影響防疫的狀況。</p> <p>◎管考結論</p> <p>一、主辦機關已達成本年度目標，持續追蹤。</p> <p>二、請主辦機關參考委員建議，列入後續推動參考。</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
7	4222	<p>二、推動基礎科學及創新研究</p> <p>(二) 加強尖端科技創新研究</p> <p>2. 推動創新尖端跨領域研究，例如後基因體尖端科學研究、神經科學跨領域研究、醫學工程跨領域研究、生物資訊跨領域研究、計算科學與工程跨領域研究、台灣與南島考古跨領域研究等。</p> <p>【國科會】 (衛生署)、(中央研究院)</p> <p>◎措施類型：自行列管</p>	<p>◎執行情形</p> <p>【國科會】</p> <p>一、後基因體尖端研究：</p> <p>(一) 完成研究計畫和核心設施計畫之審查和核定作業 完成 98 年度基因體醫學國家型科技計畫研究計畫和核心設施補助計畫之審查和核定作業，共有 114 件研究計畫申請案，推薦通過 47 件研究計畫，平均通過率為 41.2%；通過 16 個核心設施計畫。</p> <p>(二) 將研究成果發表在國際學術期刊 98 年度(截至 12 月止)共發表期刊論文及研究報告 234 篇(不含部會署)，將論文發表在國際研討會或期刊，提升國際知名度；且整體提升國內在基因體醫學研究方面的水準。</p> <p>(三) 培育基因體醫學相關領域碩博士生 98 年度(截至 12 月止)，計畫下培育碩博士生共計 289 人(不含部會署)，協助補助計畫下各項研究題目之研究及核心設施服務技術之推展。</p> <p>(四) 完成核心設施之維運，對外開放提供服務 98 年度補助 16 個核心設施之維運，並全面開放對外服務，大大提升國內基因體研究之水準，截至 10 月底止，核心設施服務案共計 1,557 筆，服務金額總計 95,624,653 元(此包含實際繳費服務金額 74,824,378 元及基因體醫學國家型計畫項下核點 20,799,875 點，其中 1 點代表 1 元)。</p> <p>(五) 完成管考作業，評核年度執行成果 於 98 年 3 月間舉辦「97 年度成果發表會」，另外，分別於 6 月下旬及 12 月上旬舉辦各研究組之季進度報告，以評估當年度補助研究計畫之執行成果。</p> <p>(六) 完成核心設施執行及服務成果調查作業 為加強核心設施管考，建置核心設施線上管考系統及服務線上系統之架設，協助核心管理及呈報執行和服務成果，藉此考核核心設施執行績效，作為各核心設施經費資源調整之重要依據。</p> <p>二、神經科學：</p> <p>(一) 完成神經科學研究計畫之徵求、審查和核定作業 完成 98 年度神經科學研究計畫之徵求、審查和核定作業，共計推薦通過 12 件個別型研究計畫，平均通過率為 36.4%，計畫自 98 年 10 月 1 日起執行。</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p>(二) 完成管考作業，評核年度執行成果</p> <p>於98年11月中旬完成97年度核定之神經科學研究計畫第一年進度成果報告審查評核作業，將進度成果報告送請學者專家進行書面審查，以評核補助研究計畫之年度執行成果，並依據評核結果核定下年度計畫和經費。</p> <p>三、生物醫學工程跨領域整合計畫：</p> <p>生物醫學工程跨領域整合型研究計畫 98 年公開徵求共計 33 件構想書，計畫經構想書、細部計畫書及會內決審會議 98 年度新增計畫共計 8 件獲推薦，另 14 件 96 及 97 年度延續型計畫執行中。截至目前為止，該領域計畫量化產出成果包含國內外期刊論文數共計 75 篇（含發表中）、培育人才 190 位（含專兼任研究人員）、專利國內申請、獲得數共計 17 件。本補助計畫研究內容包含探討「智慧型奈米載體傳輸系統之研發及癌症治療之應用」、「乳癌治療抗癌性之整合研究」、「新型光學顯微技術於食道癌診斷與治療之應用」、「有機薄膜軟性電子氣體感測在非侵入性檢測上之研發」、「無線實體區域網路之個人健康感測器」、「發展動態磁共振造影及具標定之生醫分子影像：評估肺癌與轉移肺癌小鼠模式之治療反應」等，補助計畫建立或整合相關之技術研發平台及科技創新，對我國醫療器材之發展有其重要性。配合行政院 98 年 10 月 7 日甫核定之「生技起鑽石行動方案」，本會新規劃推動「醫療器材跨部會發展方案」，未來本分項作業改以方案之方式持續推動。</p> <p>四、生物資訊跨領域：</p> <p>(一) 國際重要期刊論文發表高影響係數(&gt;10)約有 1 篇，影響係數大於 5 者估約 10 篇以上。</p> <p>(二) 建立校內跨領域、跨校或跨組織合作團隊：形成研究中心或實驗室數目估約 15 個，提升研究能量及資訊的互享與整合。</p> <p>(三) 參與計畫執行之碩士研究生估約 35 個及博士研究生數量估約 17 個，博士後研究學者 3 人。</p> <p>(四) 國內或國外之專利申請中：4 件。</p> <p>(五) 教育訓練：辦理 11 場次的教育訓練課程，每場次約有 30 人參加。</p> <p>(六) 新建了 5 個資料庫及 3 個生物資訊網站。所建立</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p>的 6 個資料庫，開放網上連結，提供相關領域資訊的互相流動。</p> <p>五、幹細胞再生生物醫學：</p> <p>(一) 完成管考作業，評核年度執行成果：</p> <p>96 與 97 年度共計推動 7 件跨部會「幹細胞旗艦計畫」，98 年 7 月 22 日全天於國科會召開「幹細胞旗艦計畫研究成果期中執行進度報告」會議，由 96 年通過之 4 件旗艦計畫研究團隊（中國醫藥大學、國衛院、台大醫學院、中研院）報告，評鑑內容主要以評估研究成果及計畫書原訂定各項績效指標之預期目標值（KPI），並加重評估成果是否確實與計畫預定之目標及內容相符合，各計畫之研究執行與原計畫規劃內容相符，已達成預期目標與效益。而 97 年所補助之 3 件旗艦計畫因執行期限較短，則於 11 月繳交書面研究成果執行進度報告並完成書面審查。</p> <p>(二) 幹細胞旗艦計畫成果（98 年度）：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 國際期刊論文發表 22 篇，參與國際研討會報告或海報發表計 50 場次。</li> <li>2. 人才培育（含博士後、博、碩士生）計 155 人。</li> <li>3. 7 個研究團隊養成。</li> <li>4. 美國專利申請中 4 件（正常與癌症幹細胞純化培養系統、可維持人體胚胎幹細胞分化之新型人體胚胎幹細胞衍生之滋養細胞及無一種培養環境、人體幹細胞分化為肝細胞之方法與應用、細胞組織之新型透明質酸組織膠）。</li> </ol> <p>六、人文：</p> <p>補助「台南科學工業園區搶救出土考古遺存整理分析」研究計畫，補助經費共計 18,000,000 元。本案自 98 年 8 月開始進行，目前仍在執行中，尚未有具體研究成果。</p> <p>◎已達成本年度目標</p> <p>◎檢討及建議</p> <p>【國科會】</p> <p>一、後基因體尖端研究：</p> <p>目前來自於產業界之核心服務收入僅佔 2%，了解有以下兩個原因：(1) 大部份產業界研發性質有別於學研界研發性質。目前核心設施所提供之服務及技術主要屬於國際間先進前端基因體研究所需之技</p>

項次	編號	措施	執行情形
			<p>術，符合國內學研單位使用者上游基礎研究所需，但國內大部分產業界從事中下游研發，故核心服務較不符合產業界所需。(2) 產業界收費含耗材成本、水電消耗、人事費、管理費及機器折舊，而學術界收費只含耗材成本及水電消耗；為減少研發開支，據了解產業界使用者常委託學界以代申請服務方式減少研發開支，故可能低估了國內產業界使用核心服務之狀況。有鑑於國內研發型生技公司多處於燒錢階段，並未獲利，建議可先開放目前參與政府產學合作及業界科專等計畫之公司，以學術界收費標準申請核心服務，以鼓勵產業界多加使用核心設施資源，減少其相關基礎研發之設備及人力投資，加速研發成果之獲得，除可視為本計畫扶植國內產業方式之一，日後也能真實反映產業界使用核心服務之情形。</p> <p>二、神經科學研究：</p> <p>神經科學優先推動計畫期望吸引優秀學者申請本計畫，期能提升我國神經科學相關領域之學術、研發能力和研發尖端科技，進一步增強國內神經科學研究之研究能量，期能對神經科學相關領域重要研究主題有突破性、創新發現，將成果發表於國際頂尖學術雜誌，或產出重大應用價值之成果，培養具國際競爭力之研究團隊或傑出研究學者。總觀目前補助計畫中，整合型研究計畫補助件數較預期偏低，主要原因為部分整合型研究計畫申請案其總計畫主持人雖具有傑出之研究表現，但各子計畫間之整合度和協調性有待加強，以至未能獲得補助。未來將延長計畫書撰寫時間，讓研究團隊能將計畫書內容撰寫得更加詳實和完整，和加強整合型研究計畫各子計畫間之整合度和協調性，讓本計畫能確實達到整體提昇我國神經科學研究水準，培育具國際競爭力之研究人才與研究團隊之目的。</p> <p>三、生物醫學工程跨領域整合計畫：無。</p> <p>四、生物資訊跨領域：無。</p> <p>五、幹細胞再生生物醫學：</p> <p>幹細胞在細胞與組織的移植、新藥開發、基因療法、治療癌症等方面均具無限的發展潛力，先進國家及亞洲的日本、韓國、中國及新加坡政府都編列龐大的經費支持幹細胞及再生醫學研究。</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p>因此在看好幹細胞治療的前景，並在產業迅速擴充之階段前，國科會所推動之「幹細胞及再生醫學研究優先推動計畫」確實有助於我國在幹細胞研究領域中整體能量之提昇，其中包括跨領域跨單位研究人才之培育以及研究計畫之整合，並積極結合臨床與基礎的研究人員，這對於未來進入轉譯醫學研究（translational medicine）提供良好之平台。</p> <p>目前所補助之研究團隊已有一些不錯之成果，政府資源長期的投入確實有其必要性，將加強整合型旗艦計畫的特色與優點，並規劃現階段幹細胞再生醫學導向之研究，繼續支持培育優秀的幹細胞研究團隊，應更能提升國際競爭力及醫藥科技之發展。</p> <p>六人文：</p> <p>台南科學工業園區共發現文化遺址有 58 處，搶救發掘有 30 處，發掘的遺址涵蓋 10 個考古學文化期相，各處遺址中所出土的遺物，異常豐富，目前已登錄之重要標本數達到 22 萬號。這些材料的多樣性及其在時空上的變異性，不僅是為台南地區的人類開發過程提供了豐富而具體的資料，對於整個台灣的史前史，甚而亞洲和太平洋地區的人類史，也因為提供了許多關鍵性的證據，而受到國內外學者的重視。未來將持續積極推動「台灣與南島考古跨領域研究」。</p> <p>◎專家學者評估意見</p> <p>【國科會】</p> <p>依進度推動中。</p> <p>後基因體尖端研究：「產業界使用者常委託學界以代申請服務方式減少研發開支」確為大家心照不宣的公開秘密，確實可以考慮如何酌降收費額度或規劃適當配套措施，使供需資訊正常化，也更有利科技規劃之參考。</p> <p>神經科學研究：將審查狀況適度的提供給總計畫主持人參考，提醒其勉力擔起 Mentor 的角色以提生普遍計畫水準，促進該領域的研究；僅是延長提寫計畫時間仍可能不足以解決問題。</p> <p>「台灣與南島考古跨領域研究」：這是台灣人文研究很重要也很具台灣特色且可與國際適當接軌的一環，可衡量需要，略酌增資源，提供誘因，提升投入的人力，加速研究進度。</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p>◎管考結論</p> <p>一、主辦機關已依進度推動中，持續追蹤。</p> <p>二、請主辦機關參考委員建議，擴大儀器使用資訊之透明度。</p>
8	4223	<p>二、推動基礎科學及創新研究</p> <p>(二) 加強尖端科技創新研究</p> <p>3. 推動基礎科學與環境、生物、工程學等前瞻性跨領域卓越科技研究。</p> <p>【國科會】</p> <p>◎措施類型：自行列管</p>	<p>◎執行情形</p> <p>【國科會】</p> <p>壹、陸域泥火山微生物生態系統功能網絡與地質作用的關連跨領域研究計畫：</p> <p>一、目前利用新養女湖泥火山作為模式地點的研究，已完成兩次採樣與初步的水化學、氣體化學、同位素、微生物族群、甲烷通量的分析，我們目前已經完成資料的解釋與論文初稿的撰寫，預計明年初將論文投稿至高影響力的期刊。</p> <p>二、正在添購一氣相層析與燃燒儀，以利未來碳氫化合物、脂質、二氧化碳的同位素分析，並將搭配本系已有的設施，建立各類標本穩定同位素分析的標準程序。</p> <p>貳、生態系統功能維護及復育之跨領域研究計畫：</p> <p>98 年度通過 3 件計畫，通過總經費 1,510 萬元</p> <p>參、精神健康與環境之跨領域研究計畫</p> <p>本計畫自 98 年 8 月 1 日方才開始執行，98 年度已補助 3 件跨領域整合型計畫，共計 10 件子計畫，補助金額共計 14,414 千元。</p> <p>肆、智慧生活與健康照護創新前瞻研究計畫 建立智慧生活科技基礎研究能量</p> <p>本專案 98 年共有 37 個團隊執行智慧健康生活、無線感測及智慧型輕量化移動載具等相關議題的研究，參與研究的教授學者超過 250 人，碩博士生超過 600 人，由於本專案主要均為跨領域的研究，因此第一年的主要工作是團隊之間默契的建立，並奠定研究的初步基礎，部分計畫已有初步成果產生並投稿學術期刊或會議發表，專案計畫中有部分計畫因有產業界的參與，因此針對業界的未來需求亦進行了許多的交流和探討，並透過第一年的計畫建立了產學之間的互動模式和技術需求，確立了未來研究成果的落實性。</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p>◎國科會第一次補充說明：</p> <p>一、論文發表狀況需加強。</p> <p>將遵委員之意見日後將更加強各計畫論文之發表；目前各計畫論文發表情況為：“陸域泥火山微生物生態系統功能網絡與地質作用的關連跨領域研究計畫”相關主題，已有論文 2 篇投稿至 SCI 期刊，另有 3 篇正在撰寫；”生態系統功能維護及復育之跨領域研究計畫”已發表國內期刊 2 篇及國外期刊 2 篇；”精神健康與環境之跨領域研究計畫”及”智慧生活與健康照護研究計畫”因執行時間尚短，許多論文仍在整理投稿中，目前尚無績效產出；論文的發表是本推動計畫之重要績效成果，將加強論文的發表。</p> <p>二、陸域泥火山微生物生態系統功能網絡與地質作用的關連跨領域研究計畫項下：所謂「並將搭配本系已有的設施」，是否意指本計畫只有某系進行研究？應適當鼓勵更多的研究者投入。所謂「並將搭配本系已有的設施」是針對即將採購之氣相層析—燃燒儀，因為此設施需要與同位素比例質譜儀串連，在本系已擁有此類型質譜儀的狀況下，且本計畫未有充分的經費以支持新質譜儀的購置，因此此氣相層析—燃燒儀的建置需與現有設施搭配，方可發揮其功效。本計畫總共涵蓋四個總計畫，參與機構包括台大地質系、台大海研所、台大應力所與中研院生物多樣性中心，均為助理教授級的研究人員主導計畫，並涵蓋由地球化學、微生物學、分子生物學至微機電學的專長領域，目前透過專長互相搭配的方式，於六個月的時間內已完成許多整合型的分析與儀器設計，完全符合最初計畫提案之規劃。</p> <p>三、兩項執行情形需加強，包括論文發表情形，研究能量建制以及投入計畫數等。</p> <p>將遵委員意見加強更多研究者投入進而整合為研發團隊，並蓄積各團隊的研究能量，發揮團隊的合作能力以提昇論文發表之情況及投入的計畫件數。</p> <p>四、投入的研究人力不少，未來應有條件以主題整合團隊方式推動研究，增進與加速研究成果。</p> <p>將依建議於未來整體計畫推動中，整合相關研究團隊，提升整體的研發能量，增進並加速研究的成果。</p>



項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p>◎已達成本年度目標</p> <p>◎檢討及建議</p> <p>【國科會】</p> <p>壹、陸域泥火山微生物生態系統功能網絡與地質作用的 關連跨領域研究計畫： 未來可考慮將經費得以於三年執行其間延用，以增加經費運用的靈活度。</p> <p>貳、生態系統功能維護及復育之跨領域研究計畫： 進行淡水河大漢新店濕地復育與經營管理之研究及進行溴化阻燃劑污染之河川底泥與陸棲環境之復育研究等，每年進行計畫管考，第二年計畫持續進行中。</p> <p>參、精神健康與環境之跨領域研究計畫： 本計畫從構想書階段開始徵求計畫，構想書獲推薦者，尚需經過初審、複審以及決審等嚴格之評審，方才決定計畫通過名單（原則上均為3年期計畫）。此外也針對前一年計畫之執行成果進行相關管考，唯有確實達成預期目標者，方才繼續核給下一年度之計畫。因本計畫自98年8月1日方才開始執行，執行未滿5個月，目前尚未進行相關管考。</p> <p>肆、智慧生活與健康照護創新前瞻研究計畫 建立智慧生活科技基礎研究能量： 本專案涵蓋範圍甚廣，透過第一年的計畫遴選，已挑選出優秀的團隊進行相關議題的研究，但因該專案主要需要跨領域團隊的合作才有可能建立好的成果，因此未來將更著重跨領域之間的互動，以產生更具創新價值的研究成果。</p> <p>◎專家學者評估意見</p> <p>【國科會】</p> <p>依進度推動中。</p> <p>第一次評估意見： 仍有須加強之處。</p> <p>一、論文發表狀況需加強。</p> <p>二、陸域泥火山微生物生態系統功能網絡與地質作用的 關連跨領域研究計畫項下：所謂「並將搭配本系已有的設施」，是否意指本計畫只有「某系」進行研究？應適當鼓勵更多的研究者投入。</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p>三、兩項執行情形需加強，包括論文發表情形，研究能量建制以及投入計畫數等。</p> <p>四、投入的研究人力不少，未來應有條件以主題整合團隊方式推動研究，增進與加速研究成果。</p> <p>第二次評估意見： 依進度推動中。</p> <p>◎管考結論</p> <p>一、主辦機關已依進度推動中，持續追蹤。</p> <p>二、請主辦機關參考委員建議，將論文發表列為本措施之重要績效，列入後續推動參考。</p>
9	4231	<p>二、推動基礎科學及創新研究</p> <p>（三）推動卓越人文社會科學研究</p> <p>1.建立適合人文社會科學學術發展之評鑑機制。</p> <p>【教育部、國科會】</p> <p>◎措施類型：院列管</p>	<p>◎執行情形</p> <p>【教育部】</p> <p>已會同國科會人文處及人文社科領域專家學者，研議補助進行一研究案，擬透過教師著作資料分析，包括期刊、專書、譯注、教科書及教材等著作產出及引用，配合學術環境、評鑑制度等外在環境，以及學者教授內在主觀意見等問卷調查，探討其現行相關學術評鑑發展之困境及迷思，並建立適於人文社科領域學術發展之機制，以供大學校院及外界參考，該研究團隊名單並已確定。</p> <p>◎教育部第一次補充說明：</p> <p>一、有鑑於人文社會科學領域不同於自然科學領域，無法適用相同之學術評鑑指標，依據本措施內容，本部於98年9月1日、11月16日、12月21日，會同國科會人文處及人文社科領域專家學者召開數次會議討論後，擬先補助組成研究團隊，凝聚共識並研提可行作法。為探討人文社科領域學術環境與研究著作評鑑機制、學術評鑑重要指標及學者專家意見等現況，擬透過資料蒐集、問卷調查及諮詢訪談，針對目前人文社科領域之相關產出，包括期刊、專書、翻譯學術著作、教科書及展演等類型，進行現行評鑑制度、體制環境、出版、學術研究引用類型及來源等調查分析，並相互比較對應，未來提出具學界共識且有助於人文社科學術評鑑制度之改善建議。</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p>二、其中教師著作資料之分析，係擬以教師著作引用之參考資料來源進行統計分析並深入探討，以歸納相關發現及釐清現況問題，其僅為本研究方法策略之一部分。</p> <p>◎已達成本年度目標</p> <p>【國科會】</p> <p>一、補助期刊代審專書 3 件。</p> <p>二、補助專書出版 17 件。</p> <p>三、在 THCI 資料庫方面，已完成 THCI Core 收錄期刊的審查，共有 41 種期刊被收錄，收錄之期刊名單並已對外公告，目前正針對收錄期刊建置各式資料。在 TSSCI 資料庫方面，共收錄有 82 種期刊，來源文獻已建置至 2007 年，並已開放查詢。被引文獻之建置目前正在建置 2005 年之資料，已完成 40%。</p> <p>四、98 年度補助藝術學、法律學二個學門之專業及相關期刊評比，補助經費 2,701,000 元。二項計畫仍在執行中，目前尚未有具體研究成果。</p> <p>五、98 年度補助藝術學門學術期刊《戲劇研究》半年刊之編輯與出版。</p> <p>◎已達成本年度目標</p> <p>◎檢討及建議</p> <p>【教育部】</p> <p>本研究案應針對現有教師著作資料加以整合，分析瞭解現今相關學術評鑑發展之困境及迷思，並提出可行方案，建立具客觀鑑別度及符合人文社科領域學術發展型態之評鑑機制。</p> <p>【國科會】</p> <p>一、期刊代審專書之補助未達預期，係因申請案較少，而且有些申請案尚未完成審查所致。</p> <p>二、專書出版之補助未達預期，係因申請案較少，而且有些申請案尚未完成審查所致。</p> <p>三、期刊引文索引資料庫在被引文獻之建置上，進度有些落後，主要係因被引文獻數量太多，而建檔的人力較少所致。目前已朝增加人力，並先建置中文被引文獻，再建外文被引文獻，讓國內學者能先查詢</p>

項次	編號	措施	執行情形
			<p>其著作被引用的狀況，瞭解其著作之影響力。</p> <p>四、國科會在推動國內人文及社會科學之各學門期刊評鑑制度後，期刊的生態環境和階層化的現象越來越明顯，因此約每 5 年進行一次期刊評鑑，以利學術社群的良性發展和評鑑學者學術成果的參考。98 年度為藝術學及法律學二個學門，下年度預計有文學一、人類學、經濟學三個學門進行期刊評鑑。</p> <p>五、國內戲劇研究目前尚無稱為純學術性之專業期刊，為提昇國內戲劇研究之水準，補助創新學術期刊《戲劇研究》半年刊，希望 A.促進並提昇國內戲劇學之學術研究水準與數量；B.促進國內外戲劇學領域之學術交流與發展；C.提供合乎國科會優良期刊標準，具學術性、中立性、公正性與開放性之學術發表園地。</p> <p>◎專家學者評估意見</p> <p>【教育部】</p> <p>依進度推動中。</p> <p>◎第一次評估意見：</p> <p>本措施是“建立適合人文社會科學學術發展之評鑑機制”，而這半年的工作成果是“擬定本措施規劃方向及研究團隊名單”，可否具體說明規劃方向是什麼，研究團隊是否在此已有共識？另外，請再審慎考量，從教師著作資料的分析，可否有助於「瞭解現今相關學術評鑑發展之困境及迷思」，達到「建立相關領域學術發展參考指標」。</p> <p>◎第二次評估意見：</p> <p>沒有進一步意見。</p> <p>【國科會】</p> <p>進度落後。</p> <p>已按著原訂規劃進行，對於落後部份的說明，可理解。根據過去八年的經驗，專書出版的量從來都沒有達到 20 本，30 本的目標似乎過高，日後或可考慮調整。請貴處開始思考政府（包括國科會和教育部）如何逐步退出學術期刊評鑑以及如何建立學術研究品質共識。</p> <p>◎管考結論</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p>一、教育部已符合年度目標，繼續追蹤管考。</p> <p>二、國科會除專書審查數量外，已達年度目標。有關專書目標是否過高，併委員其他意見，請主辦機關列入後續推動參考。</p>
10	4232	<p>二、推動基礎科學及創新研究</p> <p>(三) 推動卓越人文社會科學研究</p> <p>2. 增加對人文社會科學研究之支持，減輕人文社會科學教師的教學負擔。</p> <p>【教育部、國科會】</p> <p>◎措施類型：自行列管</p>	<p>◎執行情形</p> <p>【教育部】</p> <p>【高教司】</p> <p>推動獎勵大學教學卓越計畫，合理降低教師授課負擔，97 學年度整體專任教師之每週授課時數較 95 學年度降低 0.4 時/週。</p> <p>◎教育部高教司第一次補充說明：</p> <p>本計畫係以專案經費之補助，協助學校推動全校性之教學品質改進措施，有關合理化教師工作負荷，降低教師授課負擔亦為其中一環，人文領域教師授課時數實已包含於整體教師授課負擔改善機制中。經調查獲補助學校整體教師授課時數之情形，97 學年度整體專任教師之每週授課時數較 95 學年度降低 0.4 時/週，顯見本計畫確有實質成效。</p> <p>◎已達成本年度目標</p> <p>【顧問室】</p> <p>一、本年度共補助國立中興大學、清華大學、成功大學及交通大學等 4 校成立人文社科中心，校方均投入相對之經費，提供中心研究學者人事費用、研究及國際交流等所需經費及空間等支援。</p> <p>二、受補助 4 校均已將中心列為校內正式編制單位，並訂定相關組織規程，亦針對進駐中心研究學者制訂免授課機制及校內參與中心研究教師得減授課等規章。</p> <p>三、受補助 4 校均提出各具特色之研究主題，並以國內特色為主，延攬國外及國內專家學者進駐中心共同研究，本年度 4 校共計有國外 17 位教授、國內/校外 11 位教授與其校內研究人員互相交流，建立交流關係之國家包含新加坡、馬來西亞、美國、法國、日本等國。另 4 校現正建置共同聯合平台，俾利未來與國外大學及研究機構建立交流管道。</p> <p>◎已達成本年度目標</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p>【國科會】</p> <p>98 年度補助人文及社會科學領域學者國內訪問研究案共計 6 位學者，補助經費共計 3,368,019 元。各計畫仍在執行中，目前尚未有具體研究成果。</p> <p>◎未達成本年度目標</p> <p>◎檢討及建議</p> <p>【教育部】</p> <p>【高教司】</p> <p>無。</p> <p>【教育部顧問室】</p> <p>持續辦理中。</p> <p>【國科會】</p> <p>補助人文及社會科學領域學者國內訪問研究案自 97 年度開始推動，97 年度補助 4 位、98 年度補助 6 位，補助件數雖略有增加，但人數仍明顯偏低，遠不如預期。主要的原因可能是各校並不特別鼓勵教師們提出申請，而且多有限制（如需配合休假期間），未來將繼續積極推動，以增加補助人數。</p> <p>◎專家學者評估意見</p> <p>【教育部】</p> <p>依進度推動中。</p> <p>◎第一次評估意見：</p> <p>請教高教司整體專任教授授課時數降了 0.4 小時/週，人文社會科學教師的授課時數呢？對於各校授課負擔掌握了那些資訊？</p> <p>◎第二次評估意見：</p> <p>高教司的回應「降低教師授課負擔亦為其中一環，人文領域教師授課時數實已包含於整體教師授課負擔改善機制中」，若修過基本統計分析，應知道全校性平均數降低，並不能據以推論為人文資域教師的授課時數亦已降低。還是沒有回答問題。但如真的沒有資料，盼明年能提供。</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形						
			<p>【國科會】 推動困難。 以目前進度，可能當初將目標數訂的太高，不夠務實，建議這些資料供未來目標訂定的參考。 另外，主辦單位所提的原因，的確是個問題，足以影響目標的達成，因而請主辦單位評估是否有改善的可能。如果可能，需要如何進行，如不可能，則請調低原計畫名額。</p> <p>◎管考結論 一、本年度已達年度目標。有關「降低教師授課負擔」乙節，請主辦機關於統計時，區分人文社會教師部分，以符合本措施之原意。 二、有關「補助人文及社會科學領域學者國內訪問研究案」乙節，請主辦機關檢討其他改善措施或目標訂定等，本案繼續追蹤。</p>						
11	4233	二、推動基礎科學及創新研究 （三）推動卓越人文社會科學研究 3.強化博士人才培育制度，提升人文社會科學人才素質。 【教育部、國科會】 ◎措施類型：自行列管	◎執行情形 【教育部】 【高教司】 97 學年度共計有 710 個研究所，其中已有 520 個研究所達師資質量基準指標，達成率為 73.24%。  ◎教育部高教司第一次補充說明： 一、98 年度大專校院師資質量追蹤訪視抽訪原則如下： （一）96、97 學年度提報總量審查資料所列之師資質量考核情形，連續 2 年均未達指標基準（如下表），且各指標值無明顯進步情形者。 （二）未於 99 學年度招生名額總量系統中申請調整、整併者。 （三）未於 97 或 98 年度接受系所評鑑者。 <table><tr><td>97 學年度未達標準指標定義</td><td>96 學年度未達標準指標定義</td></tr><tr><td>專任講師比 專任講師佔整體專任師資比率 &gt;30%</td><td>專任講師佔整體專任師資比率 &gt;30%</td></tr><tr><td>專任教師數 學系未設碩博士班之專任師資未達 7 人，設碩士班者專任師資未達 9 人，設博士班者專任師資未達 11 人。研究所碩士班（含碩士在職專班）招生名額在 15 人以下者，專任師資未達 5 人；招生名額在 16 人以上者，專任師資未達 7 人。設博士班者專任師資未達 7 人。藝術展演類、設計類及運動競技類其專任師資未達 4 人。</td><td>該系所設有研究所（碩博士班）之專任師資數（學系未達 11 名，獨立研究所未達 7 名）</td></tr></table>	97 學年度未達標準指標定義	96 學年度未達標準指標定義	專任講師比 專任講師佔整體專任師資比率 >30%	專任講師佔整體專任師資比率 >30%	專任教師數 學系未設碩博士班之專任師資未達 7 人，設碩士班者專任師資未達 9 人，設博士班者專任師資未達 11 人。研究所碩士班（含碩士在職專班）招生名額在 15 人以下者，專任師資未達 5 人；招生名額在 16 人以上者，專任師資未達 7 人。設博士班者專任師資未達 7 人。藝術展演類、設計類及運動競技類其專任師資未達 4 人。	該系所設有研究所（碩博士班）之專任師資數（學系未達 11 名，獨立研究所未達 7 名）
97 學年度未達標準指標定義	96 學年度未達標準指標定義								
專任講師比 專任講師佔整體專任師資比率 >30%	專任講師佔整體專任師資比率 >30%								
專任教師數 學系未設碩博士班之專任師資未達 7 人，設碩士班者專任師資未達 9 人，設博士班者專任師資未達 11 人。研究所碩士班（含碩士在職專班）招生名額在 15 人以下者，專任師資未達 5 人；招生名額在 16 人以上者，專任師資未達 7 人。設博士班者專任師資未達 7 人。藝術展演類、設計類及運動競技類其專任師資未達 4 人。	該系所設有研究所（碩博士班）之專任師資數（學系未達 11 名，獨立研究所未達 7 名）								

項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p>學院專任師資未達 15 人。</p> <p>當量生師比 加權之學生數除以專、兼任師資數之生師比值 &gt; 40</p> <p>研究生生師比 碩博士班未加權學生數除以專任助理教授級以上之生師比值 &gt; 20</p> <p>學位學程生師比 學位學程專任教師生師比 &gt; 40</p> <p>指導論文數 (刪除)</p> <p>1. 當量生師比 &gt; 50</p> <p>2. 系所學生數除以專任教師數之比率 &gt; 40</p> <p>研究生除以專任助理教授級以上之比率 &gt; 20</p> <p>學位學程專任教師生師比 &gt; 40</p> <p>當學年度指導論文數超過十篇以上之專任教師比 &gt; 25%</p> <p>二、參與 98 年度大專校院師資質量追蹤訪視之專家學者共計 66 人次：</p> <p>(一) 98 年 10 月完成 9 校 (如下註) 共 13 個系所之訪視，訪視內容共分為下列五大項：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課程設計、師資專長是否與系所目標及發展方向相符情形。</li> <li>2. 延聘師資具體方案之可行性。</li> <li>3. 師資改善之具體困難建議。</li> <li>4. 改進策略具體措施之適當性。</li> <li>5. 建議應改進或加強之重點。</li> </ol> <p>(二) 復於 98 年 11 月辦理致遠管理學院、稻江科技暨管理學院、興國管理學院 3 校全校性之訪視，訪視重點如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 師資質量現況。</li> <li>2. 招生缺額所面臨之師資調配具體困難。</li> <li>3. 招生缺額之師資因應策略與具體措施。</li> </ol> <p>註：中國文化大學、中華大學、元智大學、真理大學、國立中興大學、國立嘉義大學、國立台東大學、國立臺南大學、輔仁大學</p> <p>◎ 已達成本年度目標</p> <p>【國科會】</p> <p>一、本會人文處為培育人文與社會科學領域之研究人才，獎勵具有研究潛力之博士候選人於博士論文寫作進入最後一年階段，專注於博士論文之撰寫，並提升其博士論文品質與學術研究水準，特訂定「獎勵人文與社會科學領域博士候選人撰寫博士論文作業要點」。該項作業要點之實施，將可強化博士人才的培育制度，提升人文社會科學研究人才之素質。</p> <p>二、98 年度共有 180 件申請案，經過審查後有 55 位博</p>



項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p>士候選人獲獎，通過率為 30.6%。</p> <p>◎未達成本年度目標</p> <p>◎檢討及建議</p> <p>【教育部】</p> <p>教育部將持續透過師資質量考核予以追蹤管考。</p> <p>【國科會】</p> <p>一、本項業務原編有 100 名獲獎人的預算，但因在審查過程中是採取擇優補助，故錄取錄並不高。今年為第四年辦理此項業務，獲獎人數及通過率皆比前三年增加，顯示值得補助之申請人有增加。</p> <p>二、98 年度申請人數僅有 180 件，未來應加強宣導工作，讓更多優秀的博士候選人知道本方案對其之助益，而能踴躍申請。</p> <p>◎專家學者評估意見</p> <p>【教育部】</p> <p>依進度推動中。</p> <p>◎第一次評估意見：</p> <p>兩個問題請教：</p> <p>一、過去一年安排了多少人次專家學者到那些學校進行質性訪視。</p> <p>二、去年如何根據量化指標進行定期考核的？</p> <p>◎第二次評估意見：</p> <p>謝謝回覆，建議日後評估時即主動提供這些具體資料。</p> <p>【國科會】</p> <p>其他。</p> <p>達成率不高，固然值得檢討，但重點是在培育值得培育的人材，還是應該擇優補助，因此未來或應調低名額。另一個方式是，或可考慮提高金額，讓博士生沒有後顧之憂，專心完成論文寫作。</p> <p>◎管考結論</p> <p>一、教育部依進度推動中，繼續列入追蹤管考。</p> <p>二、有關「獎勵人文與社會科學領域博士候選人撰寫博士論文」乙節，請主辦機關將委員意見列入後續推動參考。</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
12	4234	<p>二、推動基礎科學及創新研究</p> <p>(三) 推動卓越人文社會科學研究</p> <p>4.強化在地研究特色並與國際的對話管道。</p> <p>【國科會】</p> <p>(教育部)</p> <p>◎措施類型：自行列管</p>	<p>◎執行情形</p> <p>【國科會】</p> <p>一、補助台灣與其他國家進行雙邊合作研究計畫案共計 15 件，補助經費 12,456,000 元。</p> <p>二、補助「東亞科技與社會研究國際期刊」共計出版 1 年 4 期，補助經費 2,518,000 元。</p> <p>三、補助人文社會科學領域專家學者赴國外短期研究案共計 89 件，補助經費 40,035,920 元。</p> <p>四、補助人文社會科學領域專家學者出席國際學術會議案共計 611 件，補助經費 33,545,400 元。</p> <p>◎已達成本年度目標</p> <p>◎檢討及建議</p> <p>【國科會】</p> <p>四項原訂目標均已達成，在補助人文社會科學領域專家學者出席國際學術會議部分且超出原訂目標，未來將持續積極推動，以增加補助人數及經費，並提高我國學術研究之國際地位。</p> <p>◎專家學者評估意見</p> <p>【國科會】</p> <p>已執行完成。</p> <p>沒有意見。</p> <p>◎管考結論</p> <p>已符合年度進度，持續追蹤。</p>
13	4311	<p>三、新科技倫理之應用、法律與社會治理</p> <p>(一) 政府主動建立制度因應新科技對社會可能產生的影響，以促成民眾對新科技應用產生公眾信任</p> <p>1.各部會補助或委辦之人體研究 (Human Subject) 計畫時，應要求經過研究倫理委員會 (IRB) 審查通過。</p>	<p>◎執行情形</p> <p>【國科會】</p> <p>【生物處】</p> <p>一、98 年 11 月 11 日行政院國家科學委員會補助專題研究計畫作業要點重申：研究計畫中涉及人體試驗、採集人體檢體、人類胚胎、人類胚胎幹細胞者，應檢附醫學倫理委員會或人體試驗委員會核准文件。未來持續積極辦理。</p> <p>二、99 年度起將補助台灣大學及成功大學執行「台灣大學之生物醫學及行為與社會科學研究倫理治理架構建置計畫」、「人類行為研究倫理與人體研究倫理治理架構建置計畫」，預計 2 年後將可協助區域</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
		<p><b>【國科會】</b> (經濟部)、(衛生署)、 (教育部)</p> <p>◎措施類型：自行列管</p>	<p>內大學與研究機構進行審查，並協助加強人員之培訓、管理、稽核，以提升審查品質。</p> <p><b>【人文處】</b></p> <p>一、98 年 11 月 11 日行政院國家科學委員會補助專題研究計畫作業要點重申：研究計畫中涉及人體試驗、採集人體檢體、人類胚胎、人類胚胎幹細胞者，應檢附醫學倫理委員會或人體試驗委員會核准文件。未來將持續積極辦理。</p> <p>二、99 年度起將補助台灣大學及成功大學執行「台灣大學之生物醫學及行為與社會科學研究倫理治理架構建置計畫」、「人類行為研究倫理與人體研究倫理治理架構建置計畫」，預計 2 年後將可協助區域內大學與研究機構進行審查，並協助加強人員之培訓、管理、稽核，以提升審查品質。</p> <p>◎已達成本年度目標</p> <p><b>◎檢討及建議</b></p> <p><b>【國科會】</b> <b>【生物處】</b> 無。</p> <p><b>【人文處】</b> 無。</p> <p><b>◎專家學者評估意見</b></p> <p><b>【國科會】</b> 其他。 整體而言已符合進度，但在新年度的執行過程，請注意其他部會可能需要或提出的搭配上協助，並請盡可能提供其助力。其次，請生物處及人文處能在下一年度的執行過程，就專題研究計畫作業要點的要求，在實際上落實的情形有較具體的說明。 建議可考慮要求計畫執行單位在申報成果過程能主動說明此點，以免兩單位負擔過重。</p> <p><b>◎管考結論</b></p> <p>一、已符合年度目標，持續追蹤。 二、請主辦機關參考委員建議，適度邀請相關部會共同推動，或提供資訊供其參考，以收相輔相成之效。</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
14	4312	<p>三、新科技倫理之應用、法律與社會治理</p> <p>(一) 政府主動建立制度因應新科技對社會可能產生的影響，以促成民眾對新科技應用產生公眾信任</p> <p>2. 鼓勵大學及研究機構成立相關「研究倫理委員會 (IRB)」(含行為科學研究)，並加強人員之培訓與輔導，以確保審查品質。</p> <p>【教育部、國科會、中央研究院、經濟部、衛生署、農委會】</p> <p>◎措施類型：自行列管</p>	<p>◎執行情形</p> <p>【教育部】</p> <p>【顧問室】</p> <p>國科會已規劃推動”人類行為研究倫理與人體研究倫理治理架構建置計畫”，補助建立校級 REC (Research Ethics Committee)，區域型 REC 並強化人員培訓及教育訓練，本部業洽國科會相關配合或合作事項。</p> <p>◎教育部顧問室第一次補充說明：</p> <p>一、本部業洽國科會相關配合或合作事項，該會所規劃推動「人類行為研究倫理與人體研究倫理治理架構建置計畫」，以補助建立校級 REC (Research Ethics Committee) 及區域型 REC，並強化人員培訓及教育訓練，強調研究倫理準則、執行方案與執行機構之建立。本部目前已完成「現代公民核心能力養成中程綱要計畫」之規劃及建案，有關研究倫理部分則將側重於課程及教學面，推動方向及策略有該會有所區隔，避免資源重複並能相輔相成。</p> <p>二、本案當時在國科會召集會議確定措施內容文字時，其策略及目標係定位在鼓勵大學或研究機構成立相關 IRB，並加強人員之培訓與輔導，以確保「審查」的品質（請詳措施文字）。因此本案主要指的是研究計畫之審查，稽核人員之培訓，非泛指各研究人員或非研究人員科技倫理之培訓，否則將會失焦。再者，國內除醫院及衛生署之外，無論是大學、研究機構單位或相關部會，對 IRB (含行為科學研究) 的設立及運作均相當陌生，不可能一聲令下即普設推動，即使如此也做不好。且國科會為補助國內學術研究之大宗，其先以區域選點試辦，建立運作模式及培訓相關研究計畫審查稽核人員，對 IRB 初期之推動應是較穩當可行之方向。為避免與國科會資源重複，本部有其他策略重點。是以本案部分，本部採與國科會合作方式，先鼓勵大學參與國科會計畫之培訓。</p> <p>◎已達成本年度目標</p> <p>【高教司】</p> <p>高教司今年度無相關業務。</p> <p>◎未達成本年度目標</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p><b>【國科會】</b></p> <p>本案業於 98 年 5 月 22 日召開跨部會之「國家科技發展計畫重要措施討論會議」，規劃未來四年的推動方式如下：</p> <p>一、補助學者專家提出人體與人類行為研究倫理評估先導計畫。推動項目包括：建立人體與人類行為之倫理準則；與學者專家、人權團體以及公眾溝通，在什麼範圍內需納入 IRB 的規範；舉辦公聽會、工作坊，…等。</p> <p>二、公開徵求大型研究計畫，名稱暫定為：人體與人類行為研究倫理治理架構建置計畫。預計補助 4—5 所區域性 IRB，希望能建立典範，協助區域內大學與研究機構進行審查，並協助加強人員之培訓、管理、稽查，以提升審查品質。</p> <p>三、期望 100~101 年執行本會專題研究之 IRB 審查經費均於計畫中支應。</p> <p>四、以上所需經費預估第一年（98 年）7,500 萬元、第二年（99 年）7,500 萬元、第三年（100 年）一億、第四年（101 年）一億，惟仍需俟實際執行而定。另於 98 年 6 月 17 日召開「人體與人類行為研究倫理治理架構建置計畫徵求重點討論會議」，擬依據「第八次全國科技會議」之決議：「鼓勵大學及研究機構成立相關「研究倫理委員會（IRB）」（含行為科學研究），並加強人員之培訓與輔導，以確保審查品質」辦理公開徵求計畫。本會於 98 年 6 月 22 日公開徵求計畫，徵求重點如下：</p> <p>（一）建立校級之 REC（Research Ethics Committee，以下簡稱 REC），且須能因應人類行為與人體研究（行為與社會科學、生物醫學、工程、自然科學等）倫理之需求。</p> <p>（二）建立區域型之 REC，且承擔區域性之人類行為與人體研究計畫審查、稽核與人員培訓之任務。</p> <p>（三）強化 REC 之倫理標準與審查操作、稽核等流程，並進行人員培訓、教育訓練，提升運作品質。</p> <p>（四）對於不同學科研究倫理準則與審查稽核操作流程的研擬及推動。（徵求公告如附件）。截至申請期限為止，共計有 6 件申請案，經送請學者專家初審，並於 98 年 11 月 23 日召開複審會議</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p>後，決議通過台大及成大 2 件計畫案，陽明大學及中國醫藥大學 2 件申請案，需由申請團隊至本會簡報後，再由決審會議決定是否補助。台北醫學大學及中山醫學大學 2 件申請案未獲通過。另外，有鑑於當代社會對於普世人權的重視，促使科學社群對於研究操作過程牽涉到人體與人類行為的介入，提出倫理學的反思。當代倫理學對於研究倫理的重視，始於一些科學研究濫用人類受試者之醫學研究事件的反省，而後續在行為及社會科學亦有類似倫理爭議，例如，美國社會心理學家 Stanley Milgram 在耶魯大學所進行的服從權威研究，行為研究對於受試者提供合乎尊重人性、正義、自主等倫理原則的保護也逐漸受到關注。在台灣生醫領域有關受試者的保護已經在一些醫院設立研究倫理委員會負責審查科學研究符合基本倫理原則的妥適性，並負責稽核研究操作遵循倫理原則的程度，以落實對於受試者人權保障的工作。生醫領域的研究倫理原則與研究倫理治理架構和其他學科有一些共通性，無論是在試驗告知後同意、隱私權保護、研究計畫的風險與利益要符合比例原則等是所有科學研究進行人體或行為研究都必須要遵守的。但是生醫領域的研究著重在藥物、新醫療器材的臨床試驗，與其他學科透過行為操弄、觀察、訪談等有所差異，因此衍生出來的受試者保護制度、研究倫理守則、研究計畫倫理審查標準和重點會有些不同，要將目前生醫領域的研究倫理治理架構完全移植到行為及社會科學、工程、自然科學應進行部份的調整。建立校級研究倫理委員會必須兼顧各個不同領域研究方式的差異性，美國與加拿大等國家針對不同科學領域，無論是在立法內容、制度建立、倫理審查都已經累積豐富的經驗，因此台灣在建立校級研究倫理委員會的新治理制度，是有參考歐美國家範例的必要性。故本會另邀請台灣大學社會學系陳東升教授與中央研究院法律學研究所籌備處邱文聰助研究員於 98 年 9 月初前往美國哈佛大學、密西根大學、西北大學、俄亥俄州立大學</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p>等地進行研究倫理委員會的實地訪問。本處傅處長仰止於11月初赴美國華盛頓拜會聯邦機構人類研究保護辦公室(Office of Human Research Protections,OHRP)。目前美國與加拿大的研究倫理審議機構在網際網路上提供相當充分的資訊,例如,美國研究倫理審查機構聯合訓練平台(CITI),就分別提供行為及社會科學、生醫臨床研究領域的研究倫理訓練課程,協助研究計畫主持人與研究倫理委員會審查委員瞭解研究倫理的基本原則、受試者保護程序的操作。但是對於歐美研究倫理審查機構在對生醫領域以外的學科之倫理審查、制度建立,所面臨的實務問題是無法透過網際網路充分掌握,因此在完成網路資訊或書面資訊的閱讀後,必須透過實地的機構參訪與研究倫理審查機構負責人的深度討論,以便取得更為完備的資訊和經驗,再考量台灣特殊的社會、文化因素,整合國外經驗與台灣的特色,擬定行為及社會科學、工程、自然科學等相關領域,研究倫理委員會組成辦法、究倫理審查準則等草案,以協助各大學建立校級研究倫理委員會時的參考。</p> <p>◎已達成本年度目標</p> <p><b>【中央研究院】</b></p> <p>一、醫學研究倫理委員會申請 FERCAP 及衛生署認證：本院醫學研究倫理委員會(IRB)於今年11月份通過亞太倫理審查論壇(FERCAP)認證及衛生署98年度訪查合格</p> <p>二、辦理教育訓練：本院醫學研究倫理委員會於今年10月27日及11月3日共辦理2場教育訓練,共計140人次報名參加。</p> <p>三、成立社會及行為科學研究倫理委員會籌備會：已由本院人文社會科學組相關研究所(處)、中心成立籌備會。</p> <p>◎已達成本年度目標</p> <p><b>【經濟部】</b></p> <p>經濟部已於98年5月22日發函鼓勵研究機構成立相關「研究倫理委員會(IRB)」,執行情形如下說明：</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p>一、工研院生醫所已於 95.09.11 設立「生技與醫藥研究所倫理委員會」，並於 97.11.27 改制為由全院設置之「全院倫理委員會」，配合行政院衛生署相關法令、醫療法第五十七條、胚胎幹細胞研究倫理規範等相關規範，統籌負責審議全院凡涉及人體及採集人體檢體之研究。</p> <p>二、生技中心正進行研究倫理委員會成立作業，已完成相關標準程序研擬作業（包含委員會組織成員、目的、作業方式及相關表單等）。</p> <p>三、食品工業發展研究所已於 98.07 成立「研究倫理委員會」，成員共九位，符合衛生署對該委員會組成之建議，其中所內/所外人員比例為 5：4，男女比例亦為 5：4，二位醫事專業人員（均為所外醫師），二位科技法律專家。食品所已將凡涉及人的研究計畫，均需經該委員會審查通過列為本所行政程序之必要條件。由於下半年度計畫均未觸及個人資料或檢體之採集，或以人為對象之試驗計畫，故尚未有案例經本所研究倫理委員會之審查實例。</p> <p>四、至於動科所、金屬中心、藥技中心，因未涉及人體臨床試驗，暫無設置研究倫理委員會。待日後若有需求，將依相關醫學及研究規定，成立研究倫理委員會等組織，負責相關作業內容及流程之審核及監督，並加強人員之培訓與輔導，以確保最終結果品質、安全性與合法性，以促成民眾對新科技應用產生公眾之信任。</p> <p>◎已達成本年度目標</p> <p><b>【衛生署】</b></p> <p>一、98 年度人體試驗/研究倫理委員會訪查合格名單計 38 家。</p> <p>二、人體試驗委員會多元課程規劃訓練試辦計畫，原補助 6 家機構，實際補助 5 家醫療機構。未達成本年度目標。</p> <p><b>【農委會】</b></p> <p>農委會就農業研究所涉及的行為進行盤點，認為除了研究人員的行為倫理之外，研究倫理亦與自然生態、動物與基因工程有關。研究人員的行為倫理為一通則性的規定，全國應有統一的準則，應由國科會訂定之。至於專</p>



項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p>業知識的研究倫理，本會訂有動物保護法施行細則、行政院農業委員會動物保護委員會設置辦法、行政院農業委員會實驗動物倫理委員會設置辦法、動物實驗管理小組設置辦法、人道捕犬作業規範、基因轉殖種畜禽田間試驗及生物安全性評估管理辦法、畜禽人道屠宰準則、森林保護辦法、取締或舉發違反野生動物保育法案件獎勵案辦法、自然保護區設置管理辦法、臺灣地區漁船海難救護互助辦法、大西洋大目鮪組延繩釣漁船搭載觀察員辦法、基因轉殖水產動植物田間試驗管理規則、野生</p> <p><b>◎檢討及建議</b></p> <p><b>【教育部】</b>  <b>【顧問室】</b>          持續辦理中。</p> <p><b>【高教司】</b>          持續辦理中。</p> <p><b>【國科會】</b>          一、擬定期召開聯合工作會議，建立各領域之審議標準，並以審查實例交換意見、分享經驗，並做成會議紀錄供參。          二、有關人員培訓一事，將洽請國外有經驗之機構設計符合我國之課程。          三、要求受補助機構於人員、經費、空間方面積極規劃 2 年後如何永續經營，並在第一年期中進度報告提出具體方案，以作為核定第 2 年計畫之依據。</p> <p><b>【中央研究院】</b>          一、將依訪查回饋意見，讓本院 IRB 持續進步。          二、繼續辦理教育訓練。          三、繼續規劃以成立本院社會及行為科學研究倫理委員會。</p> <p><b>【經濟部】</b>          一、經濟部將針對尚未設置研究倫理委員會之研究機構，視其執行之計畫，持續敦促成立。          二、為因應各單位成立倫理委員會之需要，建議聘請相關專家學者進行研討會或訓練課程，以提供諮詢與意見交流。</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p><b>【衛生署】</b> 原補助 6 家機構，其中 1 家來函申請放棄補助，爰 98 人體試驗委員會多元課程規劃訓練試辦計畫，實際補助 5 家醫療機構，實際補助金額 956,300 元。</p> <p><b>【農委會】</b> 社會科學及行為科學的研究倫理審議在國內是新興議題，因此不宜在沒有統一的執行規範下貿然成立，以避免各單位間討論（規範）的衝突。因此本會本年度僅以本會主管專業知識部分進行研究倫理之盤點，因國科會已規劃進行「人體與人類行為評估先導計畫」，推動包含倫理準則建立、規範納入 IRB 之範圍及溝通協調等工作，本會為避免與國科會之規定衝突，未來「研究倫理委員會」將參照國科會之規定研擬。 各部會對於「研究倫理委員會（IRB）」相當陌生，且沒有一致性的認知。建議應該由國科會主導、推動「研究倫理委員會」的準則建立，並透過宣導活動以提高各部會對這個委員會的瞭解，以避免各部會重複的人力投入。</p> <p><b>◎專家學者評估意見</b> <b>【教育部】</b> 依進度推動中。 <b>◎第一次評估意見：</b> 自兩單位的填報資料來看，完全無法評估其執行狀況。以高教司為例，直接表明未達目標，但又同時表示無相關業務；讓人感到不知所云。又顧問事部分則僅表示已經洽國科會。淺見以為，若教育部無主動規劃的合作事宜或方向，誠不知其將如何執行本項策略。先不論社會教育必須依賴教育部，即便策略中所強調的科技倫理人員培訓，也並不限於研究人員，而是應該包括國立大學與接受教育部補助單位的非研究人員，如資訊管理人才等，這些都是國科會之規劃無可涵蓋者，教育部如此被動之態度，恐讓本策略之推動成效面臨極大之限制；務請仔細斟酌以對。</p> <p><b>◎第二次評估意見：</b> 針對補充說明，個人已較能了解這兩單位之規劃，惟仍請後續能在尋求與國科會的聯繫或合作上能有較積極</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p>與具體得作為。畢竟教育部對於教育機構的管理職權，以及就教育（研究）人員與學生應具備的素養均能有更專業的要求；未來如何鼓勵以及如何強化有助確保審查品質之人員培訓，仍應請單位費心為是。</p> <p>【國科會】 依進度推動中。 本年度的國科會計畫執行成果良好。</p> <p>【中央研究院】 依進度推動中。 本年度目標已經完成，請於下一年度的成果報告中，重點說明社會及行為科學研究倫理委員會籌備會的進展與運作成效。</p> <p>【經濟部】 依進度推動中。 本年度目標應已達成，請於下一年度要求各所屬單位（或受補助者）所成立單位的工作成果具體說明，並加以彙整。至於其他未涉人體試驗單位，請留意本策略同樣關心的其他研究行為所涉特殊倫理問題部分，必要時，建議參考國科會現正推動中的倫理中心計畫，請這些單位可以嘗試與之建立聯繫。</p> <p>【衛生署】 進度落後。 進度雖落後，但看來是因原擬受補助單未放棄所致，應屬可得補正之落後；建議於下年度補足。此外，在未來的規劃上，亦請特別考慮此種狀況的因應。</p> <p>【農委會】 依進度推動中。 本年度的目標應已達成，不過似乎該單位對於如何推動社會科學及行為科學的研究倫理審議仍有保留。建議可以在現有與國科會搭配的基礎上，開始鼓勵研究人員參與國科會所推動區域倫理中心的教育訓練活動，預有疑議時，則可已向之尋求諮詢。就此，並可與國科會相關單位聯繫以交換意見。</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p>◎管考結論</p> <p>一、各主辦機關推動進度已符合年度目標，持續追蹤。</p> <p>二、本案為國內新興議題，涉及層面極廣，請各主辦機關參考委員建議列入後續推動參考。</p>
15	4313	<p>三、新科技倫理之應用、法律與社會治理</p> <p>(一) 政府主動建立制度因應新科技對社會可能產生的影響，以促成民眾對新科技應用產生公眾信任</p> <p>3.針對國家型科技計畫，應投入經費從事其倫理、社會、法律衝擊之研究，並提供年度報告。</p> <p>【國科會】</p> <p>◎措施類型：自行列管</p>	<p>◎執行情形</p> <p>【國科會】</p> <p>一、業於 98 年 12 月 21 日第 187 次國科會委員會議'奈米國家型科技計畫結案評鑑報告'中就奈米科技可能對人體之影響以及相關法規制定之討論。</p> <p>二、奈米國家型科技計畫於 99 年 1 月 6 日邀集環保署、衛生署以及勞委會等相關部會進行工作協調，其中就 EHS (Environment,Health,and Safety) 議題交換意見。</p> <p>◎已達成本年度目標</p> <p>◎檢討及建議</p> <p>【國科會】</p> <p>擬於 99 年 2—3 月間公開徵求計畫進行'生技醫藥國家型科技計畫'與'數位典藏與學習國家型計畫'新科技研發對社會可能影響之研究。</p> <p>◎專家學者評估意見</p> <p>【國科會】</p> <p>依進度推動中。</p> <p>已達年度目標，下一年度的報告請特別重視提供本策略所要求之年度報告應具有的實質內容。</p> <p>◎管考結論</p> <p>持續追蹤，委員建議請主辦機關列入後續推動參考，進一步提供實質內容等資訊。</p>
16	4314	<p>三、新科技倫理之應用、法律與社會治理</p> <p>(一) 政府主動建立制度因應新科技對社會可能產生的影響，以促成民眾對新科技應用產生公眾信任</p> <p>4.推動全民之科技倫理</p>	<p>◎執行情形</p> <p>【國科會】</p> <p>98 年度所規劃計畫徵求重點如下：</p> <p>一、科技知識的管道與影響：如何適當地普及化科技知識；科普雜誌或科普書籍如何型塑公眾對科技的認知、態度、與價值等。</p> <p>二、如何針對非科學主修學生，開設符合其需要的科學科技（通識）課程、其課程設計與教學（學習）策</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
		<p>教育，培育科技倫理與研究倫理師資，並發展相關課程與教材，其內容應將重要之科技議題，對其基本事實撰寫淺顯易懂之說明，和多元觀點之介紹，促使民眾瞭解特定之科技知識。</p> <p>【國科會、教育部】</p> <p>◎措施類型：自行列管</p>	<p>略為何、其實施方式與成效為何，如何評量成效、如何在課程中培養學生終生學習科學的意願與習慣等。</p> <p>三、如何針對科學主修學生，開設 STS 相關（通識）課程，其課程設計、教學（學習）策略、實施方式與成效評估，以及如何培養他們終生關懷科學之社會性議題等。</p> <p>四、科學家、科學社群與媒體：如何將科學研究內容傳達給大眾；科學家如何看待媒體；科學家對媒體的需求與互動關係；媒體與科學家之差異及合作；科技社群與社會的互動；如何提升科學家科學普及的表達能力等。</p> <p>五、科技爭議的媒體再現：當代重大科技爭議（如核能電廠、焚化爐、基因科技）的形成、呈現與傳播管道等。</p> <p>六、公眾的異質性：公眾如何判讀科技訊息；公眾對於科技訊息的需要、感知及喜好；不同的社會群體對科技的理解；歷史文化對理解科技之影響等。</p> <p>七、科技與民主：科技如何納入公眾的參與；審議式民主或環評制度的問題性等。</p> <p>八、網際網路與科技實踐（e—science）：新興網路科技如何改變科技的實踐；網路科技與社會的關係等。</p> <p>九、科技的課責性（accountability）：科技如何獲得（或失去）社會的支持；科技評鑑；科技發展對於環境、生態、與健康的衝擊；科技發展的倫理關懷及典範轉移等。</p> <p>◎已達成本年度目標</p> <p>【教育部】</p> <p>一、推動「科技與社會跨領域教學計畫」，補助大學校院開設全院型及個別型計畫共計 15 件，並舉辦全國高生中 STS 研習營及教師讀書會，建立教師種子團隊，逐步深耕國內 STS 跨領域學門，並參考國外相關論述、課程規劃及教學研究，輔以國內特別議題，從教育面著手，培育具備 STS 智識公民。</p> <p>二、目前國立交通大學、國立成功大學分別成立 STS 中心及 STM 中心，透過學會、網路社群及其他各校網絡架構，可使新科技對社會可能產生之影響，獲得更多認識與重視。</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p>三、推動通識教育中綱計畫，鼓勵大學校院開設倫理相關通識課程。</p> <p>四、科技倫理已列入「現代公民核心能力養成中綱計畫（100—103 年）」推動重點。</p> <p>◎已達成本年度目標</p> <p><b>◎檢討及建議</b></p> <p><b>【國科會】</b> 98 年度針對公眾對科技議題的理解、態度、及參與等面向，進行基礎研究，以進行科技語言轉換介紹，進一步發展相關課程教材。</p> <p><b>【教育部】</b> 持續辦理中</p> <p><b>◎專家學者評估意見</b></p> <p><b>【國科會】</b> 依進度推動中。 應已達成本年度的目標且成果具體。後續請強化科技倫理與研究倫理師資的培育，以及計畫成果的教材化部份。</p> <p><b>【教育部】</b> 依進度推動中。 本年度目標應已完成。建議下一年度能就「科技與社會跨領域教學計畫」中與科技倫理相關之部分及其成果進一步加以說明。</p> <p><b>◎管考結論</b></p> <p>一、國科會、教育部均依進度推動中，持續追蹤。</p> <p>二、有關強化師資培育、計畫成果教材化等委員建議，請主辦機關列入後續推動參考。</p> <p>三、請教育部後續能提供較詳細的資訊。</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
17	4320	<p>三、新科技倫理之應用、法律與社會治理            (二) 在公眾及公民團體對科技爭議之參與成立「生技發展倫理議題社會溝通小組」。</p> <p>【科技顧問組】            ◎措施類型：自行列管</p>	<p>◎執行情形            【科技顧問組】            已完成「生技發展倫理議題社會溝通小組」之設置、角色與功能、運作架構與執行模式之規劃。</p> <p>◎已達成本年度目標</p> <p>◎檢討及建議            【科技顧問組】            為妥善針對生物技術發展之相關倫理議題進行溝通規劃與推展，「生技發展倫理議題社會溝通小組」之設置規劃與試運作，預計於 99 年第一季或第二季方正式提報「行政院生技產業指導小組委員會」。</p> <p>◎專家學者評估意見            【科技顧問組】            依進度推動中。            已達成年度工作目標。</p> <p>◎管考結論            進度符合年度工作目標，持續追蹤。</p>
18	4330	<p>三、新科技倫理之應用、法律與社會治理            (三) 新科技應用的法律治理            進行有關科技風險治理的責信 (accountability) 制度之研究。</p> <p>【國科會】            ◎措施類型：自行列管</p>	<p>◎執行情形            【國科會】            98 年 10 月已辦理第一次計畫公開徵求作業，共 2 位學者提出研究計畫，惟經審查，其計畫內容均與徵求目的不符，而未獲推薦。</p> <p>◎未達成本年度目標</p> <p>◎檢討及建議            【國科會】            新科技應用的法律治理、科技風險治理的責信等，在國內尚屬首創性議題，相關學術社群有待培養與建立，本案將在 99 年度邀集原議題規劃學者研議後續作法。</p> <p>◎專家學者評估意見            【國科會】            推動困難。            由於此課題確實較新，推動受阻的理由可以理解。建議</p>

項次	編號	措 施	執 行 情 形
			<p>在與原議題規劃學者溝通時，可朝向以較具體而已發生的科技風險治理課題為例，強調對於過往經驗的處理，進而要求研究計畫提出典範模式，如此或許較能聚焦，並讓較多的人才參與提案。</p> <p><b>◎管考結論</b>          本案為新興議題，請主辦機關參考委員建議，以具體科技風險治理課題調整計畫徵求規格，進而要求研究計畫提出典範模式，本案持續追蹤。</p>